

РОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ЖУРНАЛ

Свидетельство о регистрации средства массовой коммуникации пи № фс 77-58635 от 21.07.2014
119002, г. Москва, Староконоушенный пер., 19/31; E-mail: rjls@bk.ru
www.russianjls.ru

Журнал включен ВАК Минобрнауки России в Перечень рецензируемых научных изданий,
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по специальности 12.00.00 (Юридические науки)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Керимов Александр Джангирович

Доктор юридических наук,

профессор кафедры конституционного права

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Бочкарёв С.А.

Кандидат юридических наук, заведующий лабораторией
политико-правовых исследований
МГУ имени М.В. Ломоносова

Тимошенко А.А.

Кандидат юридических наук, доцент,
профессор Университета прокуратуры
Российской Федерации

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

| | |
|-------------------------|---|
| Голиченков А. К. | Доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, декан юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова |
| Лекторский В. А. | Доктор философских наук, профессор, академик РАН, главный научный сотрудник Института философии РАН, главный редактор журнала «Философия науки и техники», председатель Международного редакционного совета журнала Президиума РАН «Вопросы философии» |
| Лисицын-Светланов А. Г. | Доктор юридических наук, профессор, академик РАН |
| Степашин С. В. | Доктор юридических наук, профессор, сопредседатель Ассоциации юристов России, государственный советник юстиции РФ |
| Тощенко Ж. Т. | Доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН, научный руководитель социологического факультета Российского государственного гуманитарного университета, заведующий кафедрой теории и истории социологии Российского государственного гуманитарного университета |
| Шульц В. Л. | Доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН, руководитель отдела социальных индикаторов и показателей развития российского общества Институт социально-политических исследований РАН |
| Шутов А. Ю. | Доктор исторических наук, профессор, декан факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, заведующий кафедрой истории и теории политики, председатель предметной комиссии ВАК при Минобрнауки РФ по политологии |
| Эбзеев Б. С. | Доктор юридических наук, профессор, член Центральной избирательной комиссии РФ, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ |
| Якунин В. И. | Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, лауреат государственной премии Правительства РФ в области науки и техники |

СОДЕРЖАНИЕ

№ 1 (18) ♦ 2019

Тема выпуска «НЕЗАВИСИМОСТЬ ИНСТИТУТОВ ПРАВОСУДИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРАВОВЫМИ ПРОЦЕССАМИ»

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

| | |
|--|-----|
| Бочкарёв С. А. Состояние независимости институтов правосудия в Российской Федерации: социологическое исследование..... | 9 |
| Смирнов А. В. О независимости, беспристрастности и справедливости судебной власти | 25 |
| Шадрин В. С. Обеспечение независимости судей как одно из оснований реформы судебной системы..... | 32 |
| Ковтун Н. Н. Процессуальная независимость суда: тернистый путь от коммунистических мифов к объективной реальности российского правосудия | 38 |
| Беше-Головки К. Независимость правосудия и внутренняя политика государства | 49 |
| Александров А. С., Власова С. В. Антидогматика: новое понимание уголовного процесса и права..... | 53 |
| Осинцев Д. В., Домченко А. С. Административное нормотворчество: правоотношение или организационно-деятельностная технология функционирования органа публичного управления? | 64 |
| Цветков Ю. А. Независимость судей в механизме управления судебной системой | 73 |
| Рузанов И. В. Независимость судебной власти в условиях современного понимания разделения властей..... | 89 |
| Гуськова А. В. От чего зависит судебная власть? | 98 |
| Гизатуллин И. А. Процессуальная независимость судей: сущность и проблемы обеспечения..... | 105 |

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

| | |
|---|-----|
| Кригер А. М. Особенности осуществления клиринга внебиржевых производных финансовых инструментов в Европейском союзе | 116 |
| Жилкин В. А. Правовая основа деятельности по исполнению международных обязательств о реадмиссии в Российской Федерации и Финляндской Республике | 126 |
| Кобец П. Н. Законодательные основы Финляндской Республики, способствующие снижению спроса на наркотики и противодействию их незаконному обороту..... | 132 |

ПРАВО И БЕЗОПАСНОСТЬ

| | |
|---|-----|
| Карпов Н. Н. К вопросу о месте прокуратуры в системе государственной власти Российской Федерации..... | 142 |
| Волынский А. Ф., Прорвич В. А. Особенности формирования интегрированного правового фундамента электронного судопроизводства по преступлениям в сфере экономики | 149 |
| Вавилин М. В. Деятельность органов прокуратуры по обеспечению законности при реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания молодежи: актуальность и проблемы | 159 |
| Комарова Л. Р., Колесов М. В. Правовые и организационные аспекты совершенствования деятельности органов прокуратуры | 167 |
| Уваров А. А. Местное самоуправление и прокуратура: проблемы законодательного регулирования | 172 |
| Элизбарян А. С. О содержании функции охраны правопорядка | 178 |

ТЕОРИЯ ПРАВА

| | |
|---|-----|
| Мазуров И. И. Проблема правового регулирования притязаний | 183 |
|---|-----|

Независимость судей в механизме управления судебной системой

Цветков Юрий Анатольевич,
кандидат юридических наук, доцент,
федеральный судья в отставке
E-mail: Yutsvet@yandex.ru

Аннотация. Исследование направлено на совершенствование правовых и организационных механизмов, обеспечивающих реализацию конституционного принципа независимости судей и самостоятельности судебной власти. Категория независимости судей анализируется через призму управленческих отношений в судебной системе, а также во взаимосвязи с уровнем политической зрелости общества. Выявляются реальные субъекты, цели и инструменты управления судьями, а также пробелы в законодательстве о статусе судей, создающие условия для ограничения их независимости. Обосновывается тезис о том, что проблема независимости судей упирается не только в вопрос баланса между внешне- и внутрисистемным управлением, но и во взаимоотношения судебной системы и общества. Методология исследования строится на стыке правового и управленческого анализа. В ее концептуальной основе лежит так называемый управленческий подход в праве, исходной предпосылкой которого служит утверждение об отсутствии «чистых» правовых отношений, если их участниками становятся субъекты, являющиеся элементами организационных систем (судов, правоохранительных органов и т.д.). Эти отношения всегда в той или иной степени отклоняются от идеальных целей, как они сформулированы в законе, в сторону целей, диктуемых организационной эффективностью. Исследование опирается на эмпирическую базу: данные судебной статистики, результаты социологических исследований, включенное наблюдение — опыт работы автора мировым и федеральным судьей. По результатам исследования делается вывод о том, что укрепление независимости судей может произойти только при совместном действии судейского сообщества и гражданского общества. Предлагаются конкретные организационные и правовые меры, направленные на повышение независимости судей.

Ключевые слова: судебная власть, независимость судей, председатель суда, органы судейского сообщества, управление.

Декларации о независимости еще никого не сделали истинно независимым
Дж. Сантаяна

Одним из главных исторических вызовов России по-прежнему остается второстепенная роль суда в разрешении социальных конфликтов. Крупные отечественные корпорации и предприниматели при заключении сделок все чаще делают оговорки о рассмотрении споров в европейских судах, предпочтительно в Лондоне¹. Они очевидно полагают, что в судах недружественных стран вероятность справедливого разрешения дела выше, чем в своей собственной стране. Независимые суды и квалифицированные судьи стали элементом национального бренда. Стратегические преимущества от репутации страны с независимым правосудием значительно превышают сиюминутные тактические выгоды от управляемых

судов. Развитые правовые порядки делают обладающие ими государства более привлекательными и для размещения капитала, и в качестве цивилизационных ориентиров для развивающихся стран, выступая одним из действенных инструментов «мягкой силы».

(Не)зависимость судей: как оценить?

В докладе Общественной палаты Российской Федерации о состоянии гражданского общества в нашей стране за 2012 г. отмечались тенденции к деградации судебной системы в общей атмосфере недоверия граждан к непредвзятой и справедливости судебных решений². В аналогичном докладе за 2014 г. используются уже более нейтральные формулировки.

¹ См.: Ермоленко А. Королева рассудит: зачем ВТБ судится с Олегом Дерипаской в Лондоне // Forbes. 02.11.2019.

² Общественная палата РФ. Доклад о состоянии гражданского общества в РФ за 2012 г. С. 63 // URL: http://www.oprf.ru/files/doklad_grazhdanskoe_obshestvo.pdf; там же. Доклад о состоянии гражданского общества в РФ за 2014 г. / URL: https://oprf.ru/files/1_2017dok/Doklad_OPFR_2016_11012017.pdf.